

論人性與禽獸(二)

中外思想家，對人類的基本欲求，只會承認而不會否定。管子說：「衣食足而後知榮辱，倉廩時而後知禮義」、馬思勞(Marslow) 的需要階梯，最低層是「生存基本需要」；甚至馬克思 (K. Marx) 都承認「人類必定先必須吃、喝、住、穿，然後才能從事政治、科學藝術，宗教等等。」

西方著名心理學家佛洛伊德 (S. Freud) 研究人類更有獨特的解說。佛洛伊德將人類人格的構成分為三個層面，即本我 (id，大陸學者譯作伊底)、自我 (ego) 及超我 (superego)。所謂「本我」即人類原始欲望，是生物性的，主要呈現性本能及侵略性衝動。此欲望亦成為人類生命的動力(drive)，亦即是欲望的動力。佛洛伊德對人性是處於消極及悲觀的一面，他認為人的奮鬥無非是滿足身體的覺受，身體的快感是人人所追求的覺受，無必要否則和摒棄，故不否定享樂原則 (Principle of pleasure)。人類出世的一天開始，就是步向死亡；人類亦很難逃過欲望的枷鎖，特別是性。所以，追求享樂，是正確的。可是，我們要談的是人類對道德的自覺。

我們先不談享樂，先進討論享樂以外的理性(rational)。大部份的物種是機械化活動，只有法則(law)，沒有原則(principle)。如鳥因避寒冬而南飛，烏鴉反哺，狗犬忠心於主等，都是機械化，沒有不反哺的烏鴉，沒有不忠心的狗。是機械化，是受大自然所支配，沒有意志和原則。人類就不同，有意志(will)，意志堅定而有原則，原則定立的依據是道德(或自覺)，因道德的自覺而產生自律。這個就是人類與禽獸的分別。

「人」會透過有系統的理性化過程，而意識到人在「人類」群中的理性行為。問題是「如何才是理性行為？」。基本上，是「人」透過理性的分析知道如何與群體相處，清楚知道群體所不接納和接納的行為。也可說是人與人之間的協定，互相適應和承接傳統以來的要求。這個理性，尚未涉及道德的自律與建立。

孟子如何界定人與禽獸之別？孟子曰：「人之有道也，飽食暖衣，逸居而無教，則近於禽獸。聖人有憂之，使契為司徒，教以人倫：父子有親，君臣有義，

夫婦有別，長幼有序，朋友有信。」(滕文公上)；又曰：「天下之言，不歸楊則歸墨。楊氏為我，是無君也。墨氏兼愛，是無父也。無父無君，是禽獸也。」(滕文公下) 生活飽足，閒來無事，游游蕩蕩，這種生活是近於禽獸。所謂「人」，要知人倫，明進退，對別人有責任感。孟子批評楊氏的極端自利主義和墨子的無君理論，是禽獸的行為。禽獸不知道有義、有信，倘若人缺乏了這種道德的責任感，那麼，與禽獸就沒有分別。

不同層次、和嘗試新事物的同時，幾乎所有的體育或文化活動都要追求卓越。

更重要的是，哈羅十分注重舍監關懷及宿舍制，這也是學校最大的優勢之一。學校設有十二

拱門出發，沿哈羅路直達哈羅公學，全長十點四公里。兩項慈善活動每年都能為指定的慈善機構籌募到可觀的善款。

他更在母校、牛津等許多學校受惠於獎學金。



不同國籍的學生一同學習，學習尊重和欣賞不同人種的文化。



哈羅着重知識學習，也重視學生在音樂、體育發展。

《信報》校長、老師陣地」，投稿「貼」需要撰寫800字；至可投稿「孝」字。來稿請方法，以及電郵至cu.com。本

又博櫃與以將會一用色安排藥

書人」，講國古代、身所應該具

職、成為明產生一種高神，「不屈染，眾昏獨

「不向鄉社會裏完全

折腰」，向不就是一种

中，他們都

擁有激昂的率，激濁揚有幾位願意事不關己」可想而知是

本的「修身」可能可以「治

還打着「讀書為自己還是

讀經的文人一股道德力而達到普及

人，能真真正

這般，也許會

楊永漢 校長開壇



孔聖堂中學校長

德持躬見

論人性與禽獸 (二)

中外思想家，對人類的基本欲求，只會承認而不會否定。管子說：「衣食足而後知榮辱，倉廩時而後知禮義」、馬思勞(Maslou)的需要階梯，最低層是「生存基本需要」；甚至馬克思(K. Marx)都承認「人類首先必須吃、喝、住、穿，然後才能從事政治、科學藝術、宗教等等。」

西方著名心理學家佛洛伊德研究人類更有獨特的解說。佛洛伊德將人類人格的構成分為三個層面，即本我(id)、自我(ego)及超我(superego)。所謂「本我」即人類原始欲望，是生物性的，主要呈現性本能及侵略性衝動。此欲望亦成為人類生命的動力(drive)，亦即是欲望

的動力。佛洛伊德對人性是處於消極的一面，他認為人的奮鬥無非是滿足身體的覺受，身體的快感是人人所追求的覺受，無必要否則和摒棄，故不否定享樂原則。人類出世的一天開始，就是步向死亡；人類亦很難逃過欲望的枷鎖，特別是性。所以，追求享樂，是正確的。可是，我們要談的是人類對道德的自覺。

我們先不談享樂，先討論享樂以外的理性(rational)。大部分的物種是機械化活動，只有法則，沒有原則。如鳥因避寒冬而南飛，烏鴉反哺，狗犬忠心於主等，都是機械化，沒有不反哺的烏鴉，沒有不忠心的狗。是機械化，是受大自然所支配，沒有意志和原則。人類就不同，有意志(will)，意志堅定而有原則，原則定立的依據是道德(或自覺)，因道德的自覺而產生自律。這個就是人類與禽獸的分別。「人」會透過有系統的理性化過程，而意識到人在「人類」群中的理性行為。問題是「如何才是理性行為？」基本上，是「人」透過理性的分析知道如何與群體相處，知道群體所不接納和接納的行為。也可說是人與人之間的協定，互相適應和承接傳統以來的要求。這個理性，尚未涉及道德的自律與建立。

孟子如何界定人與禽獸之別？孟子曰：「人之有道也，飽食暖衣，逸居而無教，則近於禽獸。聖人有憂之，使契為司徒，教以人倫：父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。」(滕文公上)；又曰：「天下之言，不歸楊則歸墨。楊氏為我，是無君也。墨氏兼愛，是無父也。無父無君，是禽獸也。」(滕文公下)生活飽足，閒來無事，游游蕩蕩，這種生活是近於禽獸。所謂「人」，要知人倫，明進退，對別人有責任感。孟子批評楊氏的極端自利主義和墨子的無君理論，是禽獸的行為。禽獸不知道有義、有信，倘若人缺乏了這種道德的責任感，那麼，與禽獸就沒有分別。

陳嘉銘 老師陣地

中文大學文化及宗教研

自參與教學工作以一堆形容詞——hardwo判)、articulate(能言價energetic(精力充沛)……普通的抒情或議論，卻是薦信(Reference Letter)」

每年來到這個時候，Letter，如副學士生要爭業後想有推薦求職。然而講師，沒有任何學術地位會着學生尋找更好人選。

可是學生邀請仍然來言：「呢科我搵老師甲，由重複搵兩個啞！」更啲個老師，佢寫埋啲嘢差

其實學生們都很清楚的遊戲：那是精英主義己。更有趣的是，學生知求職的作法，可另一邊將過千甚至過萬Referen也更明白，不少老師都知輕，寫出幾句讚賞為策。

我自問就是面對Re老師：首先是自問條件如，又何來推薦他人？其字備用，亦真的難免「複有思想有批判力……，到年」——可這又似教我埋說過學生考試只求分數何來到要寫Reference L

想來，Reference價，推薦予人，可卻更像為前途埋首發力的機會來反過來要老師面對自與希望，矛盾重重，才更只為同學的表現着緊，推Reference Letter於此的執。

Reference Letter 旺季