

也談中史教學

楊永漢

(信報，2018年1月13日)

教育局決定將中國歷史列入初中必修科，中史教學立即成為城中熱話。我曾經建議中國歷史，應易名為「本國史」，當然，沒有被接納。我要求稱之為「本國史」，就是以中國為本位，而看國家歷史之發展，看周邊國家與本國關係之發展。

一個民族之擴展與搏成，期間經歷之過程是極之痛苦。當中涉及民族自尊、固有道德傳統、本土文化與外來文化之結合，種族的仇視與接納。記得若干年前，國內有學者提議將岳飛、文天祥等抗金、抗元之民族英雄剔出民族偉人之列。原因是他們妨礙了民族統一，很抱歉說一句，有這樣理論的人，誤盡蒼生。假若有一天，中國再受外國欺侮，我們反抗，就是妨礙地球統一大業嗎？，是歷史罪人嗎？那當年的抗日英雄，是否妨礙中日友好關係的罪人？

商紂暴虐，武王弔民伐罪，史書譽之為義戰。可是，史遷將伯夷、叔齊列入列傳第一。商紂雖然暴虐，但外國入侵，也絕不可能接受，最後伯夷、叔齊恥不食周粟，餓死於首陽山。太史公稱之為「義人」，並指出周是以暴易暴，不知其非。伯夷、叔齊就是以商為本位，周是侵略者，怎可以接受。

秦漢成大一統局面，張騫、班超經營西域。張騫成鑿空第一人，而班超領三十六人入鄯善國，用計擒殺匈奴使者，焚殺百餘人。又於疏勒國建立傀儡政權，使漢朝聲威遠播。史譽之為「不入虎穴，焉得虎子」，這亦是以漢為本位所寫的歷史。倘以國際視野而言之，則班超的行為，無異於行刺使節，干涉他國內政。

五胡亂華期間，五胡虐殺不少漢人，是漢人與外族的一次大沖突。石勒於平城殲晉軍十萬、劉曜入洛陽，殺宗室士兵三萬多人。大小戰爭中，常出現滅族行為，動輒殺人以十萬計，逼使大量北方人口南遷。這一次的南北融和，是以鮮血和生命所促成，可以說是痛史。此時期，當以晉室為本位，五胡是入侵。日後五胡與漢族混和，是歷史的發展趨勢，倘以此認為是民族融和的喜訊，那我們子孫，又怎對得住被屠殺的老百姓。

現代中國有五十多個少數民族，由外族而至承認成為中國一份子，中間有幾多糾纏與戰爭。對國家產生感情，必先由認識開始，以國家為本位去看自己的歷史才引起感情。我們仰慕我國對外開墾者，我們崇敬抗拒外敵英雄烈士，我們景仰歷朝改革者，我們尊重道德學問舉足輕重的學者。試問！我們怎會不愛護這個國家。

教授中國歷史，曾提出「詳近略遠」，這是選材的方法，決不是歷史教學。中國每一個朝代均可獨立成章，研究歷史基本有橫線、縱線兩個方向。例如周代實行封建，是因為當時有此趨勢，亦有此必要，這是橫線；戰國之後，必然是統一，統一是另一格局，這是縱線。社會環境不同、思想意識不同、經濟發展不同、對外關係不同等，都足以構成不同的歷史進程。倘單一學習治亂興衰，看歷史發展，未免不夠全面。