

## 再論歷史教學

楊永漢

(信報 2013-12-28)

歷史教學公認是非常重要的，最少有三個原因。

設使一人記憶逐漸衰退，所認識，所連繫的親人或朋友，開始模糊。諸君認為此人的心理狀態，將會如何？緊張、害怕及有不知所措的感覺。但是，我們對國家過往歷史模糊不清，對我們的偉人、先賢毫無認識，甚至拿來開玩笑，卻沒有產生懼怕不安。原因是我們很多學生從來對國家、民族、先賢、偉人沒產生過崇敬或仰慕的感覺。這樣的情況下，如何產生民族認同感？我們從歷史認識到偉大的思想家，孔子、孟子、老子、莊子、韓非子等等，他們的思想作品令人沈吟低思，開啓我們腦內多少疑難之門。看看百夷、叔齊，至死不食周粟，不是固執，而是我怎能原諒滅了我國家的民族？不管你的原因是如何的高遠，如何的「弔民伐罪」！單單這一節歷史，已是道德與現實之爭，這裡就是道德教育。刺秦荆軻、斷舌顏昕、碎齒張巡，還有上疏明世宗的海瑞，正氣直趨這墮落皇帝，不得不抱頭而痛。沈鍊當眾罵嚴世藩，雖然落得人亡家傾，但士人傲骨，處處可見。清代燒車御史謝振定，剛氣迫人，惠及子嗣。徐錫麟的剛心，秋瑾的斷頭，每個歷史故事都令我們低迴歎息，卻又重凜節氣。他們是我們的先輩，是我們民族的英雄。

如何決定是否對民族有功？傳統是「立德、立功、立言」。道德價值是全個民族的依持點，亦是民族精神靈魂的所在。立己立人，己欲達而達人，老吾老以及人之老等道德價值，把整個民族連繫，就是出於人與人之間的關懷。是否偉人？是考慮其行為影響之深、遠及廣。能否為大部份人謀取幸福，為百世定太平？歷史教學所選取人物的行為，就是教育整個民族道德價值的關鍵，不可輕忽。我們不能崇拜秦始皇，因為他的出發點不是民族，而是自己的家族千秋萬世的統治。鐵木真以屠城作掠奪城邑的恐嚇手段，以屠殺滿足自己的英雄感。這些人，能算是英雄嗎？

若干年前，有人提出將岳飛、文天祥等排除於民族英雄之列，原因是他們對抗外族，阻礙民族統一大業。這樣的觀念，完全曲解了歷史。當時的地域觀，國家觀及民族觀，與現代的觀念已有出入。假設這樣的理論成立，我們對抗日本的入侵，是否成了地球統一的罪人？道德教育就在歷史教學。滿洲人入關時時嘉定三屠、揚州十日，不能說不是民族仇恨，但滿洲人完全融入漢族文化，共稱中國人。現在的漢滿關係與數百年前相比，不能同日而喻。

歷史解釋因果關係，給人類啓示。大部份歷史學家都相信歷史是面鏡子，能看出國家發展的路向與艱險。可惜的是，歷史不斷重覆。防微杜漸，見微知著，歷代均有大學問家，大政治家，為何政權會走向滅亡？是執政者的愚昧與自私嗎？一涉個人私利，國家就漸向滅亡。現在就是要選出沒有私心的執政者，能嗎？